

**UCHWAŁA NR XXII/182/16
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 2 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu skargi _____, **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu sprawy uznaje za bezzasadną skargę z dnia 20 kwietnia 2016 roku, przekazaną za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi pismem z dnia 29 kwietnia 2016 roku, na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w zakresie procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
w Konstantynowie
Łódzkim

Robert Bujnowicz

UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2016 r. do Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim, za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, wpłynęła skarga z dnia 20 kwietnia 2016 r. na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w zakresie procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W treści skargi zarzuca nie zachowanie wymaganego przepisami prawa terminu 21 dni, w którym zainteresowane osoby mogą składać wnioski do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynowa Łódzkiego”.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zmianami):

- art. 11 pkt 1) wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia oraz

- art. 17 pkt 1) wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.

Na podstawie w/w przepisów zostały przygotowane obwieszczenia z dnia 21.03.2016 r. dotyczące zawiadomienia o podjęciu Uchwały nr XVIII/136/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynowa Łódzkiego” oraz Uchwały nr XVIII/137/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Konstantynowa Łódzkiego po zachodniej stronie ul. Spółdzielczej, w których wyznaczony był termin 21 dni tj. do dnia 26 kwietnia 2016 r. na składanie wniosków.

W dniu 05.04.2016 r. obwieszczenia ukazały się w prasie i na tablicach ogłoszeń Urzędu.

Omyłkowo nie zostały umieszczone w odpowiednim terminie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej miasta z zachowaniem okresu 21 dni.

W związku z powyższym, aby uniknąć naruszenia procedury planistycznej sporządzania zmiany planu i Studium ponowiono procedurę poprzez wyznaczenie nowego terminu (21 dni) na składanie wniosków zarówno do planu jak i do Studium do dnia 17 maja 2016 r.

Nowe obwieszczenia z dnia 21.04.2016 r. zostały 22.04.2016 r. zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Ponadto w dniu 26.04.2016 r. obwieszczenia ponownie ukazały się w prasie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu.

Przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną. Zarzuty w niej zawarte odnoszą się do sytuacji, która została skorygowana poprzez ponowne umieszczenie obwieszczeń w prasie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i wyznaczenie nowego terminu na składanie wniosków.

Przygotowanie nowych obwieszczeń oraz ich publikacja miały miejsce przed wpływem do Rady Miejskiej skargi.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.